

Asociatia Sportiva Fotbal Club PROGRESUL BUCURESTI

CIF :25955933, inregistrata in Registrul Asociatiilor si Fundatiilor sub numarul 72/11.08.2009, CIS B/A2/00270/2009 Str. Turturelelor, nr. 18, sector 3, Bucuresti office@fcprogresul.ro

Nr. 5 din 07.02.2018

Catre,

FEDERATIA ROMANA DE FOTBAL

In atentia Secretarului General

AS FC PROGRESUL BUCURESTI prin reprezentant legal Iacov Napoleon Tudor Spartacus, membru fondator si Director Consiliu Director conform extrasului din Registrul National al Asociatiilor si Fundatiilor (anexa 1) si reprezentant legal al asociatiei, certificat de instantele de judecata in dosarele 2118/303/2016 in calitate de membru afiliat al FRF, avand in vedere faptul ca in data de 09.01.2018 am primit pe email o informare de la Secretarul General al FRF referitoare la faptul ca avem posibilitatea ca in termen de 30 zile sa inaintam la adresa secretariatgeneral@frf.ro propuneri in vederea includerii acestora pe ordinea de zi a Sedintei Adunarii Generale a FRF va transmitem alaturat :

NOTIFICARE

Privind introducerea pe ordinea de zi in temeiul art. 34 alin.1 din Statutul FRF a urmatoarelor propuneri pentru Adunarea Generala FRF din 18.04.2018, astfel :

Propunerea 1 – Prezentarea cluburilor afiliate provizoriu care urmeaza sa fie validate in cadrul prezentei sedinte in scopul afilierii definitive (art. 12 statut)

MOTIVARE pe scurt

Introducerea acestui punct pe ordinea de zi este necesar, deoarece se impune *clarificarea statutului juridic al tuturor membrilor asociati si afiliati Federatiei Romane de Fotbal in asa fel incat sa nu mai existe nici o indoiala privind legitimitatea acestora.*

Conform comunicatului de presa aparut pe pagina www.mts.ro referitor la situatia creata de o alta federatie si pentru a veni in intmpinarea MTS referitor la faptul ca ,, ,,,, MTS isi doreste ca fiecare federatie sportiva sa isi desfășoare activitatea in conditii de legalitate, cu

scopul principal de a obține performanță și a atrage câți mai mulți copii și tineri către sport. ... Nimeni nu este mai presus de lege. Legea este aceeași pentru toți și nimeni nu are autoritatea să ignore, cu bună știință, înscrisuri oficiale.” (Marius Dunca, ministrul tineretului și sportului pana in ianuarie 2018)

Pentru a cunoaste lista membrilor cu drept de vot este necesara publicarea acesteia in mod transparent si public. Este necesar a se publica numele si prenumele reprezentatilor legali, cat si datele de contact, astfel incat comisia de verificare si validare a voturilor membrilor prezenti la Adunarea Generala a FRF sa se faca in conditii de legalitate si transparenta. Mai mult, este necesara publicarea componentei membrilor afiliati, cu indicarea Hotararii de Comitet Executiv in care s-a luat decizia aprobarii provizorii nu mai veche de 1 an, conform art.13 Statut din 2014.

Propunerea 2 – Raport privind infiintarea si activitatea desfasurata de Centrele de Excelenta in conditii de nelegalitate, datorate avizului negativ de functionare al acestora acordat de Ministerul Tineretului si Sportului.

MOTIVARE pe scurt

Infiintarea centrelor de excelenta ca si societati/asociatii a fost parte din programul Presedintelui FRF, in conditiile in care nu s-a solicitat in prealabil avizul MTS privind functionarea acestor centre. Deschiderea centrelor de excelenta a insemnat transferul unor sume importante de bani din bugetul FRF in conturile acestor entitati, diminuand astfel resursele federale care puteau fi folosite in scopul si interesul membrilor afiliati pentru dezvoltarea fotbalului juvenil si pentru dezvoltarea unei ample miscari de sport de masa care sa aduca cat mai multi copii catre fotbal.

Folosirea fondurilor materiale s-a facut in conditii de nelegalitate fapt demonstrat prin avizul nefavorabil acordat de catre Ministerul Tineretului si Sportului, care a condus la inchiderea acestor centre.

Este necesara si atragerea raspunderii patrimoniale, civile si penale pentru deturnare de fonduri si incalcarea Legii 69/2000 a Educatiei Fizice si Sportului.

IN CONCLUZIE: ADUNAREA GENERALA A FOST INDUSA IN EROARE PRIN PREZENTAREA UNOR RAPOARTE MINCINOASE, CONFORM CARORA CENTRELE DE EXCELENTA FUNCTIONEAZA LEGAL. MAI MULT, IN CALITATE DE FOR SUPREM DE CONDUCERE, ADUNAREA GENERALA A FRF A APROBAT INFIINTAREA ACESTOR CENTRE SI CONTINUAREA ACTIVITATII CU

INCALCAREA GRAVA A LEGII, MOTIV PENTRU CARE ESTE NECESAR SA SE INTRE IN LEGALITATE – IN SENSUL CA CEI CARE AU APROBAT ACEST PROGRAM SA SUPORTE CONSECINTELE FAPTELOR. Este incorect ca membrii afiliati sa suporte in solidar daunele si consecintele negative ale aprobarii functionarii unor entitati care incalca legea.

Propunerea 3 – Raport al Presedintelui FRF si Comitetului Executiv (nevalidat de catre Curtea de Apel Bucuresti). Aprobarea atragerii raspunderii patrimoniale a Presedintelui FRF si a Comitetului Executiv pentru refuzul de a intra in legalitate cu privire la alegerea membrilor Consiliului Director.

MOTIVARE pe scurt

Prin adresele formulate de AS FC Progresul Bucuresti si inregistrate la FRF cu nr. 1729/905/2016 inainte de Adunarea Generala din data de 10.05.2016, precum si prin adresa nr. 1459/26.05.2017 inainte de Adunarea Generala din data de 28.05.2017, am solicitat intrarea in legalitate referitor la componenta organelor de conducere. Curtea de Apel Bucuresti, prin Decizia 455/A/2015 a admis doar mentiunile referitoare la Presedintele FRF Razvan Burleanu, dar a respins capatul de cerere ce a vizat componenta nominala a Comitetului Executiv. Astfel, suntem in situatia de a avea un presedinte ales, respectiv Burleanu Marian Razvan si un Comitet Executiv NUMIT de catre Presedinte, care nu este validat de instanta de judecata.

Exista precedentul reprezentat de Sentinta definitiva din Dosarul 29530/301/2016, prin care Comitetul Executiv al Asociatiei Municipale de Fotbal Bucuresti, aflat in aceeasi situatie si invalidat definitiv de instantele judecatoresti, nu are dreptul sa incheie acte juridice in numele si pe seama Asociatiei.

Propunerea 4 – Raport al administratiei FRF privind sumele primite de fiecare membru afiliat din fonduri FRF /UEFA /FIFA si gratuitatile de care s-au bucurat o parte din membrii referitoare la folosirea cu titlu gratuit a bazelor sportive ale FRF.

MOTIVARE pe scurt

Bazele sportive ale FRF/Patrimoniul FRF este folosit in mod gratuit de anumite structuri sportive, in timp ce altele platesc sume de bani pentru folosirea acestora . Este evident faptul ca nu exista criterii de acordare a folosirii gratuite a terenurilor de la Buftea si Mogosoia doar pentru unii membrii, in timp ce altii sunt obligati sa plateasca pentru aceleasi servicii.

Propunerea 5 – Raport juridic de specialitate privind calitatea juridica/dreptul de a fi administrator sau membru intr-o asociatie sau fundatie a domnului Auras Brasoveanu .

MOTIVARE pe scurt

Departamentul juridic al FRF poate sa faca o ancheta referitoare la situatia juridica a domnului Auras Brasoveanu. Verificarea se poate face simplu, prin solicitarea de informatii publice de la Ministerul Justitiei, Registrul ONG, referitoare la componenta nominala a conducerii ASC Dunarea Unirea Braila, pentru a vedea daca Auras Brasoveanu este inregistrat in aceasta structura. Auras Brasoveanu nu poate sa fie reprezentant legal al cluburilor din Liga 2 fara sa existe dovada ca reprezinta un club din Liga 2. Este foarte simplu de verificat situatia juridica a acestuia, prin prisma condamnarii pronuntate de Curtea de Apel Galați în data de 01.06.2016, pentru coruptie in fotbal, la 1 an și 4 luni cu suspendare și interzicerea pe 2 ani a exercitării dreptului de a ocupa funcția de administrator al unei societăți comerciale, al unei asociații sau fundații. Celălalt inculpat în dosar a fost condamnat cu executare la 3 ani și 6 luni de închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de sustragere sau distrugere de înscrisuri. Deci, Auras Brașoveanu nu poate ocupa funcția de administrator la ACS Dunărea Unirea Brăila, si din 2016 nu reprezintă nici un club. **Reprezentant legal al clubului ACS Dacia Unirea Brăila este domnul Valentin Avramescu.**

Apreciem ca se impune ca membrii afiliati sa cunosca faptul ca Auras Brașoveanu, din postura de membru al Comitetului Executiv al FRF, își pune semnătura pe Deciziile Comitetului Executiv prin care este administrat patrimoniul FRF. Ba mai mult, are dreptul sa își acorde prime și alte beneficii din acest patrimoniu. Toate aceste aspecte trebuie verificate juridic de catre directia juridica a FRF, care are obligatia sa informeze membrii Adunarii Generale referitoare la situatia lui Auras Brasoveanu.

Propunerea 6 – Modificarea Statutului FRF, astfel incat acesta sa respecte statutul, directivele si cerintele impuse de FIFA si UEFA. Propunerile noastre vizeaza urmatoarele modificari:

STATUT FRF – EDIȚIA 2014 TEXT ACTUAL	PROPUNERI DE MODIFICARE ȘI COMPLETARE STATUT FRF 2018 TEXT PROPUȘ
Art.12 – Afilierea	Art.12 – Afilierea
Alin.6. FRF are următoarele categorii de membri afiliati: - Asociațiile Județene de Fotbal legal constituite și oficial recunoscute de FRF	Alin.6. FRF are următoarele categorii de membri afiliati: - Asociațiile Județene de Fotbal legal constituite și oficial recunoscute de FRF

<p>- cluburile sportive, organizate potrivit prevederilor Capitolului al III-lea din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000, cu modificările și completările ulterioare</p>	<p>- cluburile sportive cu personalitate juridică de drept privat, cu drept de participare în campionatele naționale de seniori și juniori U19 și U17</p> <p>MOTIVAREA PE SCURT</p> <p>FIFA a transmis inca din anul 2010 o instiintare conform careia FRF are obligatia sa nu mai permita cluburilor de drept public, inclusiv LPS-uri, sa fie membre afiliate. Punerea in aplicare a deciziei FIFA s-a facut de catre FRF prin publicarea Procedurii de punere in aplicare a dispozitiilor art 12.4.1 din Statutul FRF din anul 2011.</p> <p>Incepand cu data de 01.07.2012, conform procedurii FRF, cluburile de drept public au fost excluse din randul membrilor FRF, fiind astfel pusa in aplicare directiva FIFA. Ulterior, in anul 2014, prin modificarea Statutului FRF s-a incalcat aceasta directiva fiind admise cluburile de drept public ca membrii afiliati ai FRF . Admiterea cluburilor de drept public ca membre ale FRF creeaza discriminare, raportat la sustinerea financiara a cluburilor de drept privat, care nu au acces la banii publici. O situatie identica se regaseste si datorita faptul ca nu putem vorbi de o independenta decizionala a cluburilor de drept public, atat timp cat conducerea acestora este numita si se supune autoritatii publice locale sau centrale (cazul CSA Steaua).</p>
<p><u>Art.13 – Afilierea provizorie</u></p> <p>Alin.1 Comitetul Executiv poate hotărî, cu titlu provizoriu, afilierea, urmând ca această hotărâre să fie validată în cadrul primei Adunări Generale, dar nu mai târziu de un an de la data Hotărârii Comitetului Executiv. In caz contrar, afilierea definitivă este validată de drept.</p> <p>Alin.2 Structura sportivă afiliată provizoriu are toate drepturile și obligațiile prevăzute în prezentul Statut, drepturi și obligații ce le revin tuturor membrilor afiliați.</p>	<p><u>Art.13 – Afilierea provizorie</u></p> <p>Alin.1 Comitetul Executiv poate hotărî, cu titlu provizoriu, afilierea, urmând ca această hotărâre să fie validată în cadrul primei Adunări Generale.</p> <p>Alin.2 Structura sportivă afiliată provizoriu are toate drepturile și obligațiile prevăzute în prezentul Statut, cu excepția celor prevăzute la art.17 lit.b), d) și art.32 alin.1.</p> <p>MOTIVARE</p> <p>Afilierea unui club trebuie sa fie aprobata de Adunarea Generala . Este un abuz afilierea unui club fara ca membrii cu drept de vot sa cunoasca si sa decida prin vot liber exprimat daca au validat sau nu o anumita structura, care devine astfel membru cu drepturi depline. Structura ce este afiliata provizoriu nu poate sa aibă drept de vot in Adunarea Generala inainte</p>

	sa detina calitatea de membru cu drepturi depline.
<p><u>Art.14. – Cererea de afiliere</u></p> <p>Alin.3 Text integral</p>	<p><u>Art.14. – Cererea de afiliere</u></p> <p>Alin.3 Se abrogă MOTIVARE cluburile de drept public nu pot fi afiliate la FRF deoarece se incalca Statutul FIFA, asa incat acestea nu pot depune cerere de afiliere.</p>
<p><u>Art.23 Dezafilierea provizorie</u></p> <p>Alin.1 Comitetul Executiv poate hotărî, cu titlu provizoriu, dezafilierea, urmând ca această hotărâre să fie validată în cadrul primei Adunări Generale, dar nu mai târziu de 1 an de la data adoptării hotărârii de către Comitetului Executiv. În caz contrar, dezafilierea definitivă este validată de drept. Alin.2 Structura sportivă dezafiliată provizoriu nu are niciun drept prevăzut de prezentul Statut.</p>	<p><u>Art.23 Dezafilierea provizorie</u></p> <p>Alin.1 Comitetul Executiv poate hotărî, cu titlu provizoriu, dezafilierea, urmând ca această hotărâre să fie validată în cadrul primei Adunări Generale, dar nu mai târziu de 1 an de la data adoptării hotărârii de către Comitetului Executiv. În caz contrar, dezafilierea provizorie este invalidată de drept. Alin.2 Se abrogă MOTIVARE afilierea/dezafilierea sunt drepturile exclusive ale Adunarii Generale si, conform Statutului FRF, Comitetul Executiv nu poate sa ia decizii referitoare la dezafiliere. Astfel, un membru dezafiliat provizoriu poate sa primeasca informari si sa participe la sedinte, pana la data la care Adunarea Generala aproba dezafilierea.</p>
<p><u>Art.28 Organele FRF</u></p> <p>Alin.5 Text integral Alin.6 Text integral</p>	<p><u>Art.28 Organele de conducere ale FRF</u></p> <p>Alin.5 Se abrogă Alin.6 Se abrogă MOTIVARE acest articol se refera la organele de conducere si este necesara modificarea denumirii, astfel incat sa nu se creeze confuzie. Presedintele si Secretarul General sunt persoane fizice cu atributii bine determinate, ce se regasesc in Statut si nu sunt organe colective de conducere. O persoana nu poate fi un organ de conducere, deoarece organul de conducere presupune existenta mai multor persoane sau a unei structuri independente (a se vedea in acest sens OG 26/2000 privind asociatiile si fundatiile).</p>
<p><u>Art.34 – Alegerile</u></p> <p>Alin.1 Alegerile se desfășoară prin vot secret, cu buletine de vot, în afara cazurilor în care Adunarea Generala hotărăște altfel. Membrii comisiei de validare a voturilor verifică, distribuie și numără buletinele de vot. Alin.5 Secretarul General preia de la membrii comisiei de validare a votului toate buletinele</p>	<p><u>Art.34 – Alegerile</u></p> <p>Alin.1 Alegerile se desfășoară prin vot secret, cu buletine de vot. Membrii comisiei de validare a voturilor verifică, distribuie și numără buletinele de vot. Alin.5 Secretarul General preia de la membrii comisiei de validare a votului toate buletinele de vot și le sigilează într-un ambalaj special.</p>

<p>de vot și le sigilează într-un ambalaj special. Secretarul General trebuie să păstreze aceste buletine de vot și să le distrugă după trecerea a 100 de zile de la finalizarea lucrărilor respectivei Adunări Generale</p>	<p>Secretarul General trebuie să păstreze aceste buletine de vot până la convocarea următoarei Adunări Generale pentru alegeri MOTIVARE codul electoral standard al FIFA art. 19 dispune clar faptul că alegerile trebuie să fie libere, iar aceasta se poate realiza doar prin vot secret cu buletine de vot. Nu există posibilitatea Adunării Generale să dispună schimbarea modului de vot, deoarece se încalcă dispozițiile FIFA</p>
<p><u>Art.41 – Hotărârile Adunării Generale a FRF</u></p> <p>Alin.8 Hotărârile Adunării Generale contrare legii sau dispozițiilor cuprinse în prezentul Statut pot fi atacate în justiție de către oricare dintre membrii care nu au luat parte la Adunarea Generală sau care au votat împotriva și au cerut să se insereze aceasta în procesul verbal de ședință, în conformitate cu legislația în vigoare.</p> <p>Orice litigiu cu privire la hotărârile Adunării Generale va fi supus, mai întâi, în mod obligatoriu, unei proceduri arbitrale în fața Tribunalului Arbitral al Sportului de la Lausanne.</p>	<p><u>Art.41 – Hotărârile Adunării Generale a FRF</u></p> <p>Alin.8 Hotărârile Adunării Generale contrare legii sau dispozițiilor cuprinse în prezentul Statut pot fi atacate în justiție de către oricare dintre membrii care nu au luat parte la Adunarea Generală sau care au votat împotriva și au cerut să se insereze aceasta în procesul verbal de ședință, în conformitate cu legislația în vigoare.</p> <p>Orice litigiu cu privire la hotărârile Adunării Generale va fi supus, mai întâi, unei proceduri arbitrale la nivel național și, în ultimă instanță, în fața Tribunalului Arbitral al Sportului de la Lausanne.</p> <p>MOTIVARE – articolul a fost modificat astfel încât să fie în strictă concordanță cu dispozițiile punctului 22 din recomandările FIFA din anul 2010</p>
<p><u>Art.48 – Adoptarea Deciziilor</u></p> <p>Hotărârile Comitetului Executiv contrare legii sau dispozițiilor cuprinse în Statutul și regulamentele FRF pot fi atacate în justiție de către oricare dintre membrii care nu au luat parte la ședința Comitetului Executiv sau care au votat împotriva și au cerut să se insereze aceasta în procesul-verbal de ședință, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.</p> <p>Orice litigiu cu privire la Hotărârile Comitetului Executiv va fi supus, mai întâi, în mod obligatoriu, unei proceduri arbitrale în fața Tribunalului Arbitral al Sportului de la Lausanne.</p>	<p><u>Art.48 – Adoptarea Deciziilor</u></p> <p>Deciziile Comitetului Executiv contrare legii sau dispozițiilor cuprinse în Statutul și regulamentele FRF pot fi atacate în justiție de către oricare dintre membrii săi care nu au luat parte la ședința Comitetului Executiv sau care au votat împotriva și au cerut să se insereze aceasta în procesul-verbal de ședință, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.</p> <p>Orice litigiu cu privire la hotărârile Comitetului Executiv va fi supus, mai întâi, unei proceduri arbitrale la nivel național și, în ultimă instanță, în fața Tribunalului Arbitral al Sportului de la Lausanne.</p> <p>MOTIVARE – articolul a fost modificat astfel încât să fie în strictă concordanță cu dispozițiile punctului 25 penultima teză din recomandările FIFA din anul 2010</p>

AS FC PROGRESUL BUCURESTI

Iacov Napoleon Tudor Spartacus